

AUTO No. 02192

“POR EL CUAL SE DECLARA EL DESISTIMIENTO DE UNA SOLICITUD DE PRORROGA DE PUBLICIDAD EXTERIOR VISUAL TIPO VALLA COMERCIAL CON ESTRUCTURA TUBULAR Y DE UNAS ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS DEL TRÁMITE PERMISIVO ADELANTADO EN EL EXPEDIENTE SDA-17-2010-2564 Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

LA SUBDIRECCIÓN DE CALIDAD DEL AIRE, AUDITIVA Y VISUAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

En uso de sus facultades delegadas por la Resolución SDA 01865 del 06 de julio del 2021 modificada por las Resoluciones 00046 del 13 de enero del 2022 y 0689 del 3 de mayo de 2023 y en concordancia con las Leyes 99 de 1993 y 140 de 1994, los Acuerdos Distritales 01 de 1998, 12 de 2000 y 610 de 2015, los Decretos Distritales 959 de 2000, 506 de 2003, 109, 175 de 2009 y 555 de 2021, la Resolución 931 de 2008, la Resolución 5589 de 2011 modificada por la Resolución 00288 del 20 de abril de 2012, el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011, reformada por la Ley 2080 de 2021, y

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES:

Que en virtud del radicado 2010ER52091 del 4 de octubre de 2010, la sociedad **Marketmedios Comunicaciones S.A.** hoy **Marketmedios Comunicaciones S.A.S.**, con Nit. 830.104.453-1, allego solicitud de registro nuevo para el elemento de publicidad tipo valla con estructura tubular ubicada Avenida Carrera 72 No. 163 - 31 con orientación visual sentido Sur - Norte, localidad de Suba de Bogotá D.C., la cual fue resuelta mediante Resolución 7284 del 26 de noviembre de 2010.

Que mediante radicado 2012ER135168 del 8 de noviembre de 2012, la sociedad **Marketmedios Comunicaciones S.A.** hoy **Marketmedios Comunicaciones S.A.S.**, con Nit. 830.104.453-1, presentó solicitud de prórroga del registro otorgado mediante Resolución 7284 del 26 de noviembre de 2010, para el elemento de publicidad tipo valla con estructura tubular ubicada Avenida Carrera 72 No. 163 - 31 con orientación visual sentido Sur - Norte, localidad de Suba de Bogotá D.C., el cual fue negado mediante Resolución 1620 del 30 de mayo de 2014 emitida bajo radicado 2014EE88975.

Que, estando dentro del término legal, la sociedad **Marketmedios Comunicaciones S.A.** hoy **Marketmedios Comunicaciones S.A.S.**, con Nit. 830.104.453-1, mediante radicado 2014ER94553 del 9 de junio de 2014, presento recurso de reposición contra la Resolución 1620 del 30 de mayo de 2014 emitida bajo radicado 2014EE88975, el cual mediante Auto 3641 del 28 de septiembre de 2015 emitido bajo radicado 2015EE186931 se decretó la práctica de pruebas

126PM04-PR16-M-4-V6.0

AUTO No. 02192

previo a resolver el recurso en cita.

Que, esta Autoridad Ambiental mediante Resolución 0079 del 22 de marzo de 2018 emitida bajo radicado 2018EE58837, repuso la Resolución 1620 del 30 de mayo de 2014 con radicado 2014EE88975, y en su lugar otorgó la prorrogación para el elemento de publicidad exterior visual tipo valla con estructura tubular ubicado en la Calle 163 No. 72 – 50 (Dirección catastral) con orientación visual sentido Sur – Norte de la localidad de Suba de esta ciudad.

Que el anterior Acto Administrativo, fue notificado personalmente el día 04 de mayo del 2018 a la señora **Norma Consuelo Rodríguez** identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.784.945 en calidad de autorizada.

Que, mediante radicado 2021ER86191 del 7 de mayo de 2021, la sociedad **Marketmedios Comunicaciones S.A.S.**, con Nit. 830.104.453-1, presentó solicitud de prorrogación del registro de publicidad exterior visual otorgado mediante Resolución 7284 del 26 de noviembre de 2010 y prorrogado con la Resolución 0079 del 22 de marzo de 2018 emitida bajo radicado 2018EE58837.

Que, posteriormente a través del radicado 2023ER176410 del 2 de agosto de 2023, la sociedad **Marketmedios Comunicaciones S.A.S.**, con Nit. 830.104.453-1, remite oficio en el cual informa que desiste de la solicitud de prorrogación allegada por medio del radicado 2021ER86191 del 7 de mayo de 2021 para el elemento de publicidad tipo valla con estructura tubular ubicado en la Calle 163 No. 72 – 50 (Dirección catastral) con orientación visual sentido Sur – Norte de la localidad de Suba de esta ciudad.

II. CONSIDERACIONES TÉCNICAS

Que, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de esta Secretaría, en su función de control y seguimiento a los registros de publicidad exterior visual en el Distrito Capital, y en atención al radicado 2023ER176410 del 2 de agosto de 2023, realizó visita al predio ubicado en la Calle 163 No. 72 – 50 (Dirección catastral) con orientación visual sentido Sur – Norte de la localidad de Suba de esta ciudad, emitiendo el Concepto Técnico 09773 del 8 de septiembre de 2023 con radicado 2023IE208340, el cual determinó:

“(…)

4. DESARROLLO DE LA VISITA:

La Secretaría Distrital de Ambiente, realizó visita técnica de Control y Seguimiento, el día 08/08/2023, el predio ubicado en la Calle 163 No. 72 – 50 (dirección catastral), encontrando que:

126PM04-PR16-M-4-V6.0

AUTO No. 02192

- El elemento de Publicidad Exterior Visual, tipo valla con estructura tubular, no se encontró instalado en el predio.

4.1 Registro fotográfico



5. EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo con la visita técnica de Control y Seguimiento realizada, se evidenció que el elemento de Publicidad Exterior Visual, tipo valla tubular, ya no se encuentra instalado en el predio de la Calle 163 No. 72 – 50 (dirección catastral) sentido SUR – NORTE, pues bajo radicado 2023ER176410 del 02/08/2023, se informó del desmonte de la valla y desistimiento del registro 00797 del 2018.

6. CONCEPTO TÉCNICO

Con base en lo citado anteriormente, desde el punto de vista técnico, se evidenció que:

La sociedad **MARKETMEDIOS COMUNICACIONES S.A.S.**, con NIT **830104453-1**, cuyo representante legal es el señor: **MAURICIO PRIETO URIBE**, identificado con cédula de ciudadanía No 8.312.078, es el propietario del elemento de Publicidad Exterior Visual, tipo valla comercial tubular, que se encontraba instalado en el predio de la Calle 163 No. 72 – 50 (dirección catastral) orientación Sur – Norte.

7. CONCLUSIÓN

126PM04-PR16-M-4-V6.0

AUTO No. 02192

*Por lo anterior, y con base en lo evidenciado en evaluación técnica, se envía el presente Concepto Técnico al área jurídica de PEV para que sea acogido y revisado, con el fin de empezar y/o adelantar las actuaciones administrativas y/o jurídicas pertinentes, y se sugiere archivar el expediente **SDA-17-2010-2564**, junto con todas las actuaciones administrativas generadas del registro de publicidad exterior visual, teniendo en cuenta que la valla fue desmontada definitivamente del sitio, que el registro fue desistido según radicado 2023ER176410 del 02/08/2023 y la sociedad **MARKETMEDIOS COMUNICACIONES S.A.S.**, propietaria del elemento PEV, cumplió con los requisitos exigidos en la normatividad ambiental vigente.*

(...)"

III. CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Fundamentos constitucionales

Que, el artículo 29 de la Constitución Nacional a saber refiere " *El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas. Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio. En materia penal, la ley permisiva o favorable, aun cuando sea posterior, se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable. (...)*".

Que, el artículo 79 de la Constitución Política, determina entre otros aspectos que es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de dichos fines.

Que, a su vez el artículo 80 ibídem determina que " *El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución. Además, deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados*".

Que, respecto al tema, la Corte Constitucional en Sentencia C- 0535 de 1996 ha reconocido frente a la Publicidad Exterior Visual que:

"(...) la colocación de vallas y avisos afecta esencialmente el paisaje, que ha sido clasificado dentro de los denominados recursos naturales renovables."

De otro lado, el paisaje es un recurso natural renovable que guarda una íntima relación con la identidad cultural y social de los municipios y territorios indígenas.

(...) "La Corte concluye que el tema de la publicidad exterior visual hace parte de la noción de "patrimonio ecológico" local, por lo cual se está frente a una competencia propia de los concejos municipales y distritales, así como de los órganos de gobierno de los territorios indígenas, la cual les es asignada en función del interés territorial subyacente, pues los problemas de modificación del paisaje que le están

126PM04-PR16-M-4-V6.0

AUTO No. 02192

asociados abarcan primariamente un ámbito local, por lo cual su regulación corresponde también, en principio, a las autoridades municipales y de los territorios indígenas...”

De los principios generales de las actuaciones administrativas.

Que, a su vez el artículo tercero, principios orientadores. del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, del Capítulo I Finalidad, Ámbito De Aplicación Y Principios, prevé: *“Todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.*

Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad..”

Que, el mencionado artículo se establece que, en virtud del principio de economía, las autoridades deberán proceder con austeridad y eficiencia, optimizar el uso de tiempo de los demás recursos, procurando el más alto nivel de calidad en sus actuaciones y la protección del derecho de las personas.

Que, el precitado artículo, determina que, en virtud del principio de celeridad, las autoridades tendrán el impulso oficioso de los procedimientos para lo cual suprimirán los trámites innecesarios.

Que, conforme al principio de eficacia se deberá tener en cuenta que los procedimientos deben lograr su finalidad, removiendo los obstáculos puramente formales con el fin de evitar las decisiones inhibitorias.

Que, por otra parte, los principios orientadores del derecho constituyen postulados rectores de las actuaciones administrativas, codificados para garantizar un eficaz y justo obrar de las entidades a través de sus funcionarios públicos, quienes deben observarlos, en su condición de servidores del Estado y de la comunidad, para asegurar el cumplimiento de los contenidos estatales y demás directrices que determina el artículo 3 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Que estos principios, por ser prevalentes deben observarse en las actuaciones administrativas que los requieran con las condiciones de forma y fondo, que constituyen verdaderas garantías para los administrados y los particulares.

De los principios normativos al caso en concreto.

126PM04-PR16-M-4-V6.0

AUTO No. 02192

Que, la Ley 99 de 1993 “Por la cual se crea el Ministerio del Medio Ambiente, se reordena el Sector Público encargado de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables, se organiza el Sistema Nacional Ambiental, SINA y se dictan otras disposiciones.”, y que en el artículo 63 respecto de la jerarquía normativa consigna:

“ARTÍCULO 63. PRINCIPIOS NORMATIVOS GENERALES. A fin de asegurar el **interés colectivo de un medio ambiente sano y adecuadamente protegido**, y de **garantizar el manejo armónico** y la integridad del patrimonio natural de la Nación, el ejercicio de las funciones en materia ambiental por parte de las **entidades territoriales**, se sujetará a los **principios de armonía regional, gradación normativa y rigor subsidiario definidos en el presente artículo.**

Principio de Armonía Regional. Los Departamentos, los Distritos, los Municipios, los Territorios Indígenas, así como las regiones y provincias a las que la ley diere el carácter de entidades territoriales, ejercerán sus funciones constitucionales y legales relacionadas con el medio ambiente y los recursos naturales renovables, de manera coordinada y armónica, con sujeción a las normas de carácter superior y a las directrices de la Política Nacional Ambiental, a fin de garantizar un manejo unificado, racional y coherente de los recursos naturales que hacen parte del medio ambiente físico y biótico del patrimonio natural de la nación.

Principio de Gradación Normativa. En materia normativa las reglas que dicten las entidades territoriales en relación con el medio ambiente y los recursos naturales renovables respetarán el carácter superior y la preeminencia jerárquica de las normas dictadas por autoridades y entes de superior jerarquía o de mayor ámbito en la comprensión territorial de sus competencias. Las funciones en materia ambiental y de recursos naturales renovables, atribuidas por la Constitución Política a los Departamentos, Municipios y Distritos con régimen constitucional especial, se ejercerán con sujeción a la ley, los reglamentos y las políticas del Gobierno Nacional, el Ministerio del Medio Ambiente y las Corporaciones Autónomas Regionales.

Principio de Rigor Subsidiario. Las normas y medidas de policía ambiental, es decir, aquellas que las autoridades medioambientalistas expidan para la regulación del uso, manejo, aprovechamiento y movilización de los recursos naturales renovables, o para la preservación del medio ambiente natural, bien sea que limiten el ejercicio de derechos individuales y libertades públicas para la preservación o restauración del medio ambiente, o que exijan licencia o permiso para el ejercicio de determinada actividad por la misma causa, podrán hacerse sucesiva y respectivamente más rigurosas, pero no más flexibles, por las autoridades competentes del nivel regional, departamental, distrital o municipal, en la medida en que se desciende en la jerarquía normativa y se reduce el ámbito territorial de las competencias, cuando las circunstancias locales especiales así lo ameriten, en concordancia con el artículo 51 de la presente Ley.

Sobre este punto la Corte Constitucional se pronunció en el siguiente sentido, mediante sentencia de Constitucionalidad C-535 de 1996: “En el campo ecológico, tal y como lo ha señalado la doctrina y lo ha recogido el artículo 63 de la Ley 99 de 1993, rige entonces un principio de rigor subsidiario (CP art. 288), según el cual las normas nacionales de policía ambiental, que limitan libertades para preservar o restaurar el medio ambiente, o que por tales razones exijan licencias o permisos para determinadas actividades, pueden hacerse más rigurosas, pero no más flexibles, por las autoridades competentes de los

126PM04-PR16-M-4-V6.0

AUTO No. 02192

niveles territoriales inferiores, por cuanto las circunstancias locales pueden justificar una normatividad más exigente.” y “la norma se ajusta a la Constitución si se considera que ella es una regulación nacional básica que, en virtud del principio de rigor subsidiario, puede ser desarrollada de manera más estricta por los concejos distritales y municipales, y por los territorios indígenas, en virtud de sus competencias constitucionales propias para dictar normas para la protección del paisaje, señaladas por los artículos 313 y 330 de la Carta”.

Que el artículo 33 del Decreto 2041 de 2014 por el cual se reglamenta el Título VII de la ley 99 de 1993, compilado por el artículo 2.2.2.3.8.3 del Decreto 1076 2015 sobre licencia ambientales frente al cambio de solicitante regula *“Cambio de solicitante. Durante el trámite para el otorgamiento de la licencia ambiental y a petición de los interesados, podrá haber cambio de solicitante. (...) El cambio de solicitante no afectará el trámite de la licencia ambiental.”*

Fundamentos legales aplicables al caso concreto

Que, la Ley 140 de 1994 reglamentó la Publicidad Exterior Visual en el territorio nacional.

Que, los Acuerdos Distritales 01 de 1998 y 12 de 2000, que reglamentan lo referente a Publicidad Exterior Visual para el Distrito Capital de Bogotá, fueron compilados mediante el Decreto 959 de 2000.

Que, el artículo 10 del Decreto 959 de 2000, a saber, consigna:

“ARTICULO 10. Definición. Entiéndase por valla todo anuncio permanente o temporal utilizado como medio masivo de comunicación, que permite difundir mensajes publicitarios, cívicos, comerciales, turísticos, culturales, políticos institucionales, artísticos, informativos o similares; que se coloca para su apreciación visual en lugares exteriores y que se encuentra montado sobre una estructura metálica u otro material estable con sistemas fijos; el cual se integra física, visual, arquitectónica y estructuralmente al elemento que lo soporta. [Ver el art. 88, Acuerdo Distrital 79 de 2003](#)”.

Que por su parte el artículo 30 del Decreto 959 de 2000, reguló en cuanto al registro a saber lo siguiente:

“ARTICULO 30. — (Modificado por el artículo 8º del Acuerdo 12 de 2000).

Registro. El responsable de la publicidad deberá registrarla a más tardar dentro de los diez (10) días hábiles anteriores a su colocación, ante el DAMA quien reglamentará y supervisará el cumplimiento de lo previsto en el presente acuerdo.

Este registro será público. Para efectos del mismo el responsable o su representante legal deberán aportar por escrito y mantener actualizados los siguientes datos:

a) Tipo de publicidad y su ubicación;

126PM04-PR16-M-4-V6.0

AUTO No. 02192

b) *Identificación del anunciante, NIT y demás datos para su colocación;*

c) *Identificación del dueño del inmueble donde se ubique la publicidad, junto con su dirección, documentos de identidad, NIT, teléfono y demás datos para su localización, y*

d) *Ilustración o fotografías de la publicidad exterior visual y transcripción de los textos que en ella aparecen.*

Cualquier cambio de la información de los literales a) b) y c) deberá ser avisado dentro de los tres (3) días siguientes a la entidad responsable de llevar el registro quien es responsable de su actualización. Para efectos sancionatorios, la no actualización de la información equivale al no registro.

Para dar cumplimiento a lo anterior el DAMA deberá crear un formato único de registro y llevar un sistema de información que haga posible conocer las condiciones en que se encuentra la publicidad exterior visual en relación con sus obligaciones frente al distrito.”

Que, el Decreto 506 de 2003 reglamentó los Acuerdos Distritales 01 de 1998 y 12 de 2000, compilados mediante Decreto 959 de 2000.

Que, los artículos 3 y 7 del Acuerdo 111 del 2003, *"Por el cual se establece el impuesto a la publicidad exterior visual en el Distrito Capital"*, **disponen lo siguiente:**

"Artículo 3. Hecho Generador. El Hecho Generador del impuesto a la publicidad exterior visual está constituido por la colocación de toda valla, con una dimensión igual o superior a ocho (8) metros cuadrados."

"Artículo 7. Base gravable y tarifa. Las tarifas del impuesto a la publicidad exterior visual, por cada valla, serán las siguientes: Tamaño de las vallas Tarifa Vallas de más de 8 m2 hasta 24 m2 5 smmv por año Vallas de más de 24 m2 5 smmv por año Vallas de propiedad de constructores de más de 8 M2 5 smmv por año Vallas en vehículos automotores con dimensión superiores a 8 m2 5 smmv por año Mientras la estructura de la valla siga instalada se causará el impuesto."

Que, la Resolución 999 de 2008, modificó los Artículos 3º y 4º de la Resolución 927 de 2008.

Que, la Resolución 931 de 2008, reglamentó el procedimiento para el registro, desmonte de elementos de Publicidad Exterior Visual y el procedimiento sancionatorio en el Distrito Capital, derogando la Resolución 1944 de 2003.

Que la precitada Resolución en su Artículo 2, estipula en cuanto al registro lo siguiente:

"ARTÍCULO 2º. - CONCEPTO DE REGISTRO DE PUBLICIDAD EXTERIOR VISUAL:

El registro de publicidad exterior visual es la autorización otorgada por la Secretaría Distrital de Ambiente para ejercer la actividad de publicidad exterior visual, cuando se compruebe el cumplimiento de las normas vigentes, teniendo en cuenta la información suministrada por su responsable y la verificación del cumplimiento de los requisitos por parte de la Secretaría.

126PM04-PR16-M-4-V6.0

AUTO No. 02192

El registro como tal, no concede derechos adquiridos, por lo cual cada vez que se produzca cambio de normatividad, se modifique o traslade la publicidad exterior visual registrada, o se venza el término de vigencia del registro, se deberá obtener un nuevo registro o su actualización”.

Cuando la publicidad exterior visual se encuentre registrada, el responsable de la misma podrá solicitar a la Secretaría Distrital de Ambiente la prórroga de la vigencia del registro, siempre y cuando cumpla con las normas vigentes.

Por su parte la Directiva 02 de 2016 mediante radicado 2016IE61350 del 19 de abril de 2016, en cuanto a la vigencia del registro y el pronunciamiento de la administración frente a la solicitud de prórroga de los registro publicitarios considero a saber:

“Finalmente, otro aspecto, no menos importante que debe ser dilucidado a través de este concepto es el termino por el que se otorgará la prórroga cuándo la Administración se pronuncie definitivamente respecto a la solicitud del particular después de constatar el lleno de requisitos legales.

*Para explicar este asunto, baste tener en cuenta que si el trámite es prorrogable por un periodo igual al del permiso original o por un período previsto en alguna norma, la autoridad ambiental no puede modificar dicho término bajo pretexto del transcurso del tiempo sin que la propia administración se haya pronunciado, pues no le es dable a la Administración alegar sus propios errores a su favor, sino que por el contrario, en consonancia con la jurisprudencia citada en el presente documento, es claro que si no se dio un pronunciamiento en término pese al cumplimiento de las previsiones legales por parte del solicitante, dicha carga no tiene por qué ser trasladada al mismo, sino que con fundamento en la garantía del estado social de derecho **se deben otorgar idénticas prerrogativas que se le hubiesen dado al solicitante como si la autoridad se hubiera pronunciado en términos.***

En este escenario, y con el fin de dar agilidad a los procedimientos administrativos al interior de la Secretaría de Ambiente en cumplimiento de la normativa en materia ambiental y del oficio de 2 de diciembre de 2013, suscrito por el Doctor Oscar Darío Amaya Navas en el que hace un fuerte llamado a prevención solicitando a ésta Entidad la resolución favorable o desfavorable de todos los trámites radicados con hasta cuatro años y menos que no han sido resueltos, para el otorgamiento de permisos, y se garantice la actividad ordenada y legal de los ciudadanos, se encuentra prudente la toma de medidas inmediatas en derecho que permitan esta descongestión e inoperancia de la administración.”

Fundamentos legales frente al desistimiento expreso, archivo de expedientes y otras disposiciones.

En cuanto al desistimiento tácito establece el artículo 18 de la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, sustituido por la Ley 1755 del 30 de junio de 2015, el cual “Por medio de la cual se regula el derecho fundamental de petición y se sustituye un título del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo”, estableció lo siguiente:

126PM04-PR16-M-4-V6.0

AUTO No. 02192

“Los interesados podrán desistir en cualquier tiempo de sus peticiones, sin perjuicio de que la respectiva solicitud pueda ser nuevamente presentada con el lleno de los requisitos legales, pero las autoridades podrán continuar de oficio la actuación si la consideran necesaria por razones de interés público; en tal caso expedirán resolución motivada. (...)”.

Que, mediante la Sentencia C-1186-08 del diciembre 3 de 2008 la Corte Constitucional definió el desistimiento tácito como:

“una forma anormal de terminación del proceso, que se sigue como consecuencia jurídica del incumplimiento de una carga procesal a cargo de la parte que promovió un trámite, y de la cual depende la continuación del proceso, pero no la cumple en un determinado lapso, con la cual se busca sancionar no solo la desidia sino también el abuso de los derechos procesales.”.

Que, el artículo 36 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011, establece frente a la formación y examen del expediente lo siguiente:

“Los documentos y diligencias relacionados con una misma actuación se organizarán en un solo expediente, al cual se acumularán, con el fin de evitar decisiones contradictorias, de oficio o a petición de interesado, cualesquiera otros que se tramiten ante la misma autoridad. (...)”

Si los documentos se tramitaren ante distintas autoridades, la acumulación se hará en aquella en que se inició primero una actuación. Si alguna se opone podrá acudir, sin más trámite, al proceso de definición de competencias. (...)”.

Que el precitado artículo, no establece trámite alguno en cuanto al archivo de los expedientes, debiendo esta Autoridad, enmarándose este dentro de los aspectos no contemplados en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011.

Que, el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011, en el artículo 306 establece lo referente a los asuntos no consagrados en la normatividad específica, para lo cual remite al Código de Procedimiento Civil en lo que se refiere al objeto de la presente actuación:

“Aspectos no regulados. En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.”

Que, cabe mencionar que el Código de Procedimiento Civil (*Decreto 1400 de 1970*), fue derogado por la ley 1564 del 12 de julio de 2012 *“Por medio de la cual se expide el Código General del Proceso y se dictan otras disposiciones”*, el cual entró en vigencia íntegramente desde el primero (01) de enero de 2016 (*Acuerdo No. PSAA15-10392 del 1° de octubre de 2015 Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura*).

126PM04-PR16-M-4-V6.0

AUTO No. 02192

Que, de esta manera, al referir la procedencia del archivo de un expediente, es preciso acudir al artículo 122 del Código General del Proceso que señala “*El expediente de cada proceso concluido se archivará (...) La oficina de archivo ordenará la expedición de las copias requeridas y efectuará los desgloses del caso*”.

Vistos los marcos normativos, el presente asunto se resolverá de la siguiente manera;

IV. CONSIDERACIONES DE LA SUBDIRECCIÓN DE CALIDAD DEL AIRE, AUDITIVA Y VISUAL.

Del Caso Concreto

De conformidad de las referencias normativas precitadas, y actuando bajo los lineamientos dados por los principios de economía y celeridad entrará esta Autoridad Ambiental a evaluar la totalidad de trámites que se encuentren pendientes dentro de la presente actuación, al tener como principal pretensión dar a los ciudadanos acceso a tramites agiles y expeditos, así:

Que, revisado el expediente **SDA-17-2010-2564**, realizando el análisis jurídico de las circunstancias fácticas sobre las cuales se han tomado las decisiones, preservando el orden jurídico; por lo cual esta Autoridad Ambiental procederá en primer lugar a evaluar la pertinencia y procedencia de la solicitud con radicado No. 2023ER176410 del 2 de agosto de 2023, mediante la cual, fue allegada a esta Autoridad desistimiento expreso de la solicitud de prórroga allegada mediante radicado No. 2021ER86191 del 7 de mayo de 2021, del registro otorgado mediante Resolución 7284 del 26 de noviembre de 2010, prorrogada por la Resolución 0079 del 22 de marzo de 2018 emitida bajo radicado 2018EE58837 .

De la solicitud de prórroga

Que, encuentra pertinente esta Subdirección entrar a evaluar la solicitud de prórroga del registro de publicidad exterior visual presentada por la sociedad **Marketmedios Comunicaciones S.A.**, con Nit. 830.104.453-1, mediante radicado 2021ER86191 del 7 de mayo de 2021, y determinar si la misma se allego conforme a lo estipulado en los artículos 11,12 y 13 del Decreto 959 de 2000, 5, 6 y 7 de la Resolución 931 de 2008, y el artículo 4 del Acuerdo 610 de 2015, que tratan sobre la ubicación del elemento, documentación y oportunidad para la presentación de la solicitud de registro o la prórroga de estos y documentos que acompañan tal solicitud.

Que, con fundamento en las anteriores disposiciones legales, desde un punto de vista procedimental se entra a evaluar si solicitud de prórroga presentada bajo el radicado 2021ER86191 del 7 de mayo de 2021, reúnen las formalidades legales exigidas para ser desatada.

126PM04-PR16-M-4-V6.0

AUTO No. 02192

No obstante, la sociedad **Marketmedios Comunicaciones S.A.S**, con Nit. 830.104.453-1, mediante radicado No. 2023ER176410 del 2 de agosto de 2023, desistió expresamente de la solicitud de prórroga allegada mediante radicado No. 2021ER86191 del 7 de mayo de 2021, del registro otorgado mediante Resolución 7284 del 26 de noviembre de 2010, prorrogada por la Resolución 0079 del 22 de marzo de 2018 emitida bajo radicado 2018EE58837.

Así las cosas, este despacho en cabeza del grupo técnico de publicidad exterior visual practicó visita técnica al predio ubicado en la Calle 163 No. 72 – 50 con orientación visual sentido Sur – Norte de la localidad de Suba de esta ciudad, la cual originó el Concepto Técnico No. 09773 del 8 de septiembre de 2023 emitido bajo radicado 2023IE208340, concluyendo que: “(...) se sugiere archivar el expediente SDA-17-2010-2564, junto con todas las actuaciones administrativas generadas del registro de publicidad exterior visual, teniendo en cuenta que la valla fue desmontada definitivamente del sitio, que el registro fue desistido según radicado 2023ER176410 del 02/08/2023 y la sociedad **MARKETMEDIOS COMUNICACIONES S.A.S.**, propietaria del elemento PEV, cumplió con los requisitos exigidos en la normatividad ambiental vigente”

Frente al desistimiento expreso

Que, como se refirió previamente la solicitud de prórroga con radicado 2021ER86191 del 7 de mayo de 2021, fue objeto de diferentes actuaciones administrativas en pro de realizar evaluación ambiental desde el punto de vista técnico y jurídico frente a las documentales allegadas.

Que, teniendo en cuenta el requerimiento expreso allegado con radicado No. 2023ER176410 del 2 de agosto de 2023, y el Concepto Técnico No. 09773 del 8 de septiembre de 2023 emitido bajo radicado 2023IE208340, esta Subdirección, encuentra merito suficiente para declarar el desistimiento expreso del trámite administrativo ambiental ocasionado en virtud de la solicitud de prórroga del registro de publicidad exterior visual originada mediante el radicado 2021ER86191 del 7 de mayo de 2021, tal como quedará expuesto en la parte dispositiva del presente acto administrativo.

Frente al archivo del expediente.

Que, en consonancia con lo anterior resulta necesario analizar la procedencia del archivo de las diligencias realizadas dentro del expediente **SDA-17-2010-2564**, por cuanto a la fecha que no existe documental alguna que deba allegarse o procedimiento alguno que sobre el mismo se pueda adelantar.

Que, por tanto, y en aras de garantizar la seguridad jurídica en las actuaciones surtidas por esta Secretaría, tendientes a evitar trámites innecesarios, actuaciones sucesivas sobre sustracción del objeto del seguimiento de esta autoridad, y teniendo en cuenta que esta entidad debe adelantar todas las gestiones necesarias para tomar decisiones de fondo dentro de los trámites de su competencia, se concluye que a la fecha no existe objeto por el cual continuar con el trámite

126PM04-PR16-M-4-V6.0

AUTO No. 02192

ambiental toda vez que, en el referido expediente, no hay trámites administrativos por ser resueltos; tal es así que del mismo se predica una situación consolidada.

Que, en la jurisprudencia emanada por el Consejo de Estado se ha reiterado que el concepto de situación consolidada, guarda relación con los principios de buena fe y seguridad jurídica, que implican preservar la intangibilidad de las actuaciones de carácter administrativo, que hayan creado situaciones jurídicas concretas, y que a la vez, supone el reconocimiento de derechos adquiridos con justo título, y por lo tanto, la protección de parte del ordenamiento jurídico, para asegurar su efectivo goce y ejercicio.

Que, así las cosas, esta Subdirección procederá al archivo del expediente **SDA-17-2010-2564**, debido a que como se evidenció a lo largo de la presente considerativa, no hay pendiente por resolver trámite alguno.

Que, en virtud de las anteriores considerativas esta Autoridad decretará el desistimiento tácito de la solicitud de registro objeto del presente pronunciamiento y, en consecuencia, procederá al archivo definitivo del expediente **SDA-17-2010-2564**, tal como quedará expuesto en la parte dispositiva del presente acto administrativo.

V. COMPETENCIA DE ESTA SECRETARÍA

Que a través del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, mediante el cual se modificó la Estructura de la Alcaldía Mayor de Bogotá y se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente -DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente -SDA, a la que se le asignó entre otras funciones, la de elaborar, revisar y expedir los actos administrativos por medio de los cuales se otorguen o nieguen las licencias ambientales y demás instrumentos de manejo y control ambiental de competencia de esta entidad, así como los actos administrativos que sean necesarios para adelantar el procedimiento que tenga como fin el licenciamiento ambiental y demás autorizaciones ambientales.

Que el Decreto Distrital 109 de marzo 2009, prevé en su Artículo 5, literal d), lo siguiente:

“(...) La Secretaria Distrital de Ambiente tiene las siguientes funciones: (...)”

d) Ejercer la autoridad ambiental en el Distrito Capital, en cumplimiento de las funciones asignadas por el ordenamiento jurídico vigente, a las autoridades competentes en la materia. (...)”

Que el Decreto Distrital 175 de 2009, por el cual se modifica el Decreto 109 del 16 de marzo de 2009, estableció en su Artículo 1, literal l) que:

“(...) Son funciones del Secretario Distrital de Ambiente: (...)”

126PM04-PR16-M-4-V6.0

AUTO No. 02192

l) Emitir los actos administrativos para el otorgamiento de concesiones, permisos, autorizaciones, licencias ambientales, salvoconductos de movilización y demás instrumentos de control y manejo ambiental, medidas preventivas y sancionatorias a que haya lugar. (...)

Que a través del numeral 1, del Artículo 6 de la Resolución 1865 del 2021, modificada por las Resoluciones 00046 del 13 de enero del 2022 y 0689 del 3 de mayo de 2023 se delega en la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaría Distrital de Ambiente, la función de:

“...Expedir los actos administrativos que otorguen y/o nieguen permisos, concesiones, autorizaciones, modificaciones, adiciones, prorrogas y demás actuaciones de carácter ambiental permisivo.”

Que, el citado Artículo en su numeral 15 delega a la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaría Distrital de Ambiente, la función de:

“... Expedir los actos administrativos mediante los cuales se resuelven desistimientos, modificaciones y aclaraciones en los trámites administrativos de su competencia.”

Finalmente, el numeral 12 ibidem establece a la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaría Distrital de Ambiente, la función de:

“... Expedir los Actos Administrativos que otorguen o nieguen el registro de publicidad, los que prorroguen, autoricen el traslado, modifiquen la Publicidad Exterior Visual tipo: valla tubular o convencional. (Tipo comercial e institucional).”

En mérito de lo expuesto;

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO. - Declarar el Desistimiento expreso de la solicitud de prórroga allegada mediante radicado No. 2021ER86191 del 7 de mayo de 2021, para el elemento de publicidad exterior visual tipo valla con estructura tubular, ubicado en la Calle 163 No. 72 – 50 (Dirección catastral) con orientación visual sentido Sur – Norte de la localidad de Suba de esta ciudad, por desmonte del mismo, según radicado 2023ER176410 del 2 de agosto de 2023, y el Concepto Técnico No. 09773 del 8 de septiembre de 2023 emitido bajo radicado 2023IE208340, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - Una vez ejecutoriado el presente proveído **ordenar el archivo definitivo** del trámite administrativo que reposa en el expediente **SDA-17-2010-2564**, en el que se adelantaron diligencias referidas a la solicitud de registro de publicidad exterior visual objeto del presente pronunciamiento.

126PM04-PR16-M-4-V6.0

AUTO No. 02192

PARÁGRAFO. - Que con lo decidido en el presente artículo se dé traslado a la Oficina de Expedientes de esta Entidad, para que proceda a archivar las diligencias mencionadas y retire el expediente de la base activa de la Entidad.

ARTÍCULO TERCERO. - **Notificar** el contenido de la presente decisión a la sociedad **Marketmedios Comunicaciones S.A.**, con Nit. 830.104.453-1, en la Carrera 49 No. 91-63 de la ciudad de Bogotá D.C, o a través del correo electrónico enriquemora@marketmedios.com.co carmengil@marketmedios.com.co, o a la que autorice la sociedad; lo anterior conforme a lo dispuesto en los artículos 56 o 66 y subsiguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO CUARTO. - **Publicar** el presente acto administrativo, en el boletín legal de esta Secretaría y remitir copia a la Alcaldía Local de Suba de esta Ciudad, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO QUINTO. Contra la presente Providencia procede el recurso de reposición, el cual podrá interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 74, 76, 77 y siguientes de la ley 1437 del 18 de enero de 2011, por la cual se expidió el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y reformado por la Ley 2080 del 2021.

NOTIFIQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE
Dado en Bogotá a los 29 días del mes de abril del 2024



DANIELA GARCIA AGUIRRE
SUBDIRECCIÓN DE CALIDAD DEL AIRE, AUDITIVA Y VISUAL

Expediente N°. SDA-17-2010-2564
Sector: SCAAV - PEV

Elaboró:

EDWIN ERNESTO GOMEZ MALDONADO

CPS:

SDA-CPS-20230724

FECHA EJECUCIÓN:

01/12/2023

Revisó:

126PM04-PR16-M-4-V6.0

AUTO No. 02192

NATALY MARTINEZ RAMIREZ

CPS: SDA-CPS-20231196

FECHA EJECUCIÓN:

22/01/2024

Aprobó:
Firmó:

DANIELA GARCIA AGUIRRE

CPS: FUNCIONARIO

FECHA EJECUCIÓN:

29/04/2024

126PM04-PR16-M-4-V6.0